

Regulamin Komisji Oceny Wniosków o przyznanie wsparcia pomostowego przedłużonego

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Komisja Oceny Wniosków (KOW) składa się z minimum 4 członków: przewodniczącego i trzech członków Komisji.
2. W skład KOW mogą być powołani pracownicy ŁARR S.A. lub inne osoby wskazane przez ŁARR S.A.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji Oceny Wniosków posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie umożliwiające właściwą ocenę wniosków o przyznanie wsparcia finansowego, pomostowego podstawowego, pomostowego przedłużonego, zgodnie ze Standardem udzielania wsparcia w ramach Podziałania VIII.3.1. Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych.

§ 2

Przewodniczący Komisji Oceny Wniosków

1. Członków oraz przewodniczącego KOW wyznacza Zarząd ŁARR S.A. w drodze zarządzenia.
2. Przewodniczący KOW reprezentuje Komisję na zewnątrz i przewodzi jej pracom.

§ 3

Zadania Komisji Oceny Wniosków

1. KOW dokonuje oceny wniosków o przyznanie wsparcia finansowego na uruchomienie działalności gospodarczej, wsparcia pomostowego podstawowego oraz wsparcia pomostowego przedłużonego.
2. KOW podejmuje decyzję, które wnioski otrzymają wsparcie.
3. Każdy wniosek o przyznanie wsparcia pomostowego przedłużonego oceniany jest przez jednego członka KOW.

§ 4

Zasady oceny wniosków

1. Wnioski przydzielane są osobom oceniającym w drodze losowania z zastrzeżeniem, że jeden Członek KOW nie może dwukrotnie oceniać tego samego wniosku.
2. Wnioski oceniane są na podstawie kryteriów oceny wskazanych w karcie oceny wniosków o przyznaniu wsparcia pomostowego przedłużonego.

3. Wsparcie pomostowe przedłużone w pierwszej kolejności powinno być skierowane do osób, w przypadku których zaistniały w okresie prowadzenia działalności zdarzenia znacznie utrudniające osiągnięcie zamierzonych wyników finansowych (np. pobyt w szpitalu, inne zdarzenia losowe potwierdzone stosownym dokumentem urzędowym).
4. Następnie należy wziąć pod uwagę sytuację ekonomiczną przedsiębiorcy, w tym wysokość osiąganych przychodów, na podstawie przedłożonego sprawozdania finansowego (bilans, rachunek zysków i strat) oraz prowadzonej księgi przychodów i rozchodów obejmującej okres czterech pierwszych miesięcy działalności gospodarczej firmy Beneficjenta pomocy. Składana zostaje również kserokopia dokumentu PIT (z potwierdzeniem złożenia w US) potwierdzający uzyskane wyniki.
5. Każdemu wnioskowi na podstawie karty oceny merytorycznej przyznaje się określoną ilość punktów wraz z ich uzasadnieniem. Karta oceny będzie do wglądu po złożeniu wniosków przez wszystkich uczestników danej edycji projektu.
6. Dofinansowanie uzyskują wnioski, które otrzymały min. 5 pkt. Wnioski będą przyjmowane w piątym miesiącu prowadzenia działalności gospodarczej. W przypadku zakwalifikowania się do dofinansowania decydować będzie kolejno:
 - a) priorytetowo traktowane będą osoby, które podczas oceny wniosku uzyskały niezbędny limit pięciu punktów w wyniku sumy punktów pozycji nr 6 karty ocen – (5 pkt.) z inną/innymi pozycją/ami karty (np. poz. Nr 5- 2 punkty). Warunkiem koniecznym jest max. w pierwszym przypadku jest uzyskanie min. 4 punktów w pozycji nr 6 karty ocen.
 - b) w dalszej kolejności decydować będzie najwyższa ilość uzyskanych punktów.
 - c) % realizacji zakładanych przychodów (do dwóch miejsc po przecinku) w złożonym biznesplanie względem osiągniętych rzeczywistych przychodów – od najwyższego do najniższego.
7. Wnioski, które otrzymały poniżej 5 pkt. zostają odrzucone.
8. W przypadku uzyskania tej samej liczby punktów i spełnienia, analogicznie przez kilku Wnioskodawców, kryteriów z § 4 pkt. 6 o miejscu na liście rankingowej decyduje ilość punktów uzyskanych w kategorii oceny merytorycznej wniosku Beneficjenta pomocy o otrzymanie wsparcia finansowego.
9. Dla każdej z edycji projektu przeznaczonych jest dziesięć wsparć pomostowych przedłużonych. W przypadku niewykorzystania wsparć przez którąkolwiek edycję możliwe jest przesunięcie środków na uczestników kwalifikujących się do uzyskania wsparcia w kolejnej edycji projektu.
10. Ocenianemu wnioskowi może zostać przyznana niższa niż wnioskowana kwota wsparcia w razie stwierdzenia wydatków nieuzasadnionych, niekwalifikowanych lub przeszacowanych.
11. Członek oceniający może zaproponować zmiany w zakresie wydatków określonych w szacunkowym zestawieniu wydatków. Zmiany mogą mieć charakter rzeczowy jak i finansowy przy czym nie mogą prowadzić do zwiększenia wysokości wnioskowanego wsparcia.

Oceniający może w miejsce zmodyfikowanych wydatków zaproponować inne, jeżeli jego zdaniem są one niezbędne do prowadzenia danej działalności gospodarczej.

12. Dokonując oceny wnioskowanych w ramach wparcia pomostowego przedłużonego wydatków KOW bierze pod uwagę, czy wydatki te stanowią bieżący koszt i są niezbędne do prowadzenia danej działalności gospodarczej tj. takie, bez których poniesienia dana działalność gospodarcza nie będzie mogła funkcjonować na rynku. Jako wydatki niezbędne do prowadzenia działalności gospodarczej można uznać następujące:
 - a) składki ZUS przedsiębiorcy;
 - b) czynsz za lokal, w którym wykonywana jest działalność gospodarcza;
 - c) opłata za energię elektryczną, za wyjątkiem opłat ponoszonych w przypadku prowadzenia działalności we własnym lokalu mieszkalnym;
 - d) telefon/internet;
 - e) ubezpieczenie majątkowe lokalu, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza lub zakupionego w ramach udzielonego wsparcia finansowego sprzętu;
 - f) ubezpieczenie OC samochodu zakupionego w ramach udzielonego wsparcia finansowego;
 - g) hosting/kolokacja
 - h) usługi księgowe.
13. Członkowie KOW nie mogą być związani z Wnioskodawcami stosunkiem osobistym lub służbowym takiego rodzaju, który mógłby wywołać wątpliwości co do ich bezstronności w ocenie.
14. W przypadku wystąpienia okoliczności mogącej wywołać wątpliwości co do bezstronności członka KOW, wniosek poddawany jest pod ocenę innemu członkowi KOW.
15. Każdy wniosek podlega ocenie jednego członka Komisji. Kwestie niejasne bądź wątpliwe podlegają dyskusji z pozostałymi Członkami KOW.
16. Wniosek wraz z załącznikami nie może zostać uzupełniony bądź poprawiony przez Wnioskodawcę.
17. Wniosek odrzucony nie może zostać ponownie złożony.
18. Po sprawdzeniu wniosków Komisja sporządza wstępną listę rankingową uszeregowaną według ilości przyznanych punktów.
19. Lista publikowana jest na stronie internetowej realizatora projektu. Na wniosek kandydatów realizator projektu wysyła pisemną informację o wyniku oceny wraz z kopią kart oceny, na których znajduje się uzasadnienie oceny.
20. Od decyzji o odrzuceniu wniosku Wnioskodawcy przysługuje odwołanie w terminie 5 dni kalendarzowych od otrzymania mailowej informacji o przyczynach tego odrzucenia.
21. Zachowanie terminu na wniesienie odwołania ustala się na podstawie daty przekazania karty oceny drogą mailową lub datę osobistego odbioru karty oraz daty wpływu odwołania do siedziby Realizatora projektu.

22. Odwołanie rozpatrywane jest przez wszystkich członków Komisji w ciągu 5 dni roboczych od daty jego złożenia.
23. Zasadność złożonego odwołania weryfikowana jest przez Przewodniczącego KOW, a w przypadku gdy Przewodniczący był oceniającym, innego wskazanego przez innego członka KOW.
24. W razie uznania odwołania za zasadne wniosek podlega ponownej ocenie dokonywanej przez członka KOW, który nie ocenił pierwotnie danego wniosku.
25. W przypadku, gdy odwołanie dotyczy błędów rachunkowych w przyznanej punktacji uznanie odwołania za zasadne nie pociąga za sobą konieczności dokonania ponownej oceny, dokonywana jest jedynie korekta kart ocen.
26. O wyniku odwołania i uzasadnieniu oceny Wnioskodawca informowany jest pisemnie.
27. Decyzja podjęta na skutek złożonego odwołania nie podlega ponownej procedurze odwoławczej.
28. Lista rankingowa uzyskuje status ostatecznej dopiero po rozpatrzeniu ewentualnych odwołań.

§5

Posiedzenia Komisji Oceny Wniosków

1. Posiedzenie Komisji otwiera i zamyka przewodniczący KOW.
2. Przebieg posiedzenia utrwalany jest w protokole podpisywanym przez przewodniczącego KOW. Protokół zawiera przynajmniej:
 - a) określenie miejsca i terminu posiedzenia,
 - b) listę obecności członków KOW na danym posiedzeniu,
 - c) listę wniosków poddanych pod ocenę na danym posiedzeniu KOW,
 - d) wyniki oceny wniosków,
 - e) informacje na temat innych istotnych zdarzeń mających wpływ na przebieg posiedzenia.

.....
Zatwierdził